

Skýrsla vegna styrks frá Kennslumálasjóði 2017 – B-leið:

Hver er afstaða kennara HVS gagnvart fjölbreytni í kennsluháttum og hvers konar stuðningur er nauðsynlegur til að auka innleiðni þeirra?

Styrkþegi: Ásta Bryndís Schram, lektor og kennsluþróunarstjóri HVS

Rétt er að byrja á að þakka fyrir þann fjárhagslega styrk sem gerði mér mögulegt að taka þátt í þessari rannsókn. Hér að neðan fer nokkuð hrá skýrsla en miklum hluta þessara niðurstaðna hefur verið gerð góð skil í birtum greinum (sjá references) og á fjölmörgum innlendum og erlendum ráðstefnum. Því verða hér einungis birtar nokkrar töflur úr meginlegum hluta rannsóknarinnar, sérstaklega hluta sem er óbirtur, en að öðru leyti vísað í greinarnar.

Inngangur: Stöðugt tæknivæddara samfélag kallar á fjölbreyttari kennsluhætti sem auka færni nemenda til að nýta þekkingu sína í störfum sem krefjast nýsköpunar, teymisvinnu og tæknilæsi. Þó hefur gengið hægt að innleiða fjölbreytni í kennsluháttum í háskólum víða. Afstaða kennara á HVS gagnvart fjölbreyttum kennsluháttum og þörf á stuðningi til innleiðingar var skoðuð með spurningalistum og rýnihópum og áætlun gerð til að mæta þörfum. Samkvæmt niðurstöðum nýjustu rannsókna gengur háskólakennurum fremur hægt að tileinka sér fjölbreytta kennsluhætti, þótt þeir vilji gjarnan móta eldri aðferðir ef þeir sjá að það muni verða nemendum til góðs (Watts, Econmou, & McGoldrick, 2015). Rannsakendur sem gert hafa skipulagðar samantektir á árangri góðra nýsköpunarverkefna í kennsluþróun heilbrigðisvísinda benda á að **flest inngríp vanræki að líta á það afl (áhugahvöt) sem hvetur háskólakennara til kennslu, ásamt gildum og fagvitund háskólakennara** (Steinert et al., 2016). Markmið þessarar rannsóknar var að skoða kennsluaðferðir á Heilbrigðisvísindasviði og athuga afstöðu og áhugahvöt fastra kennara og stundakennara í þeim tilgangi að skilja betur hvað býr bakvið afstöðu þeirra til fjölbreyttra kennsluaðferða og kennsluþróunar almennt. Notuð var blönduð aðferðafræði, sem sé, spurningalisti sem gaf meginlegar niðurstöður og rýnihópar sem dýpkuðu þær niðurstöður og vörpuðu skýrara ljósi á svörin úr spurningalistanum. Með hliðsjón af niðurstöðum úr ýmsum nemendakönnunum var komið á inngripum í kennsluþróun og mun eftir nokkurra ára innleiðingu árangur þeirra verða skoðaður, þ.e. hvort kennarar noti meira kennsluaðferðir sem efla áhugahvöt, hvort afstaða kennara varðandi notkun fjölbreyttra kennsluhátta er opnari, og hvort þær hafa aukið ánægju nemenda með kennslu.

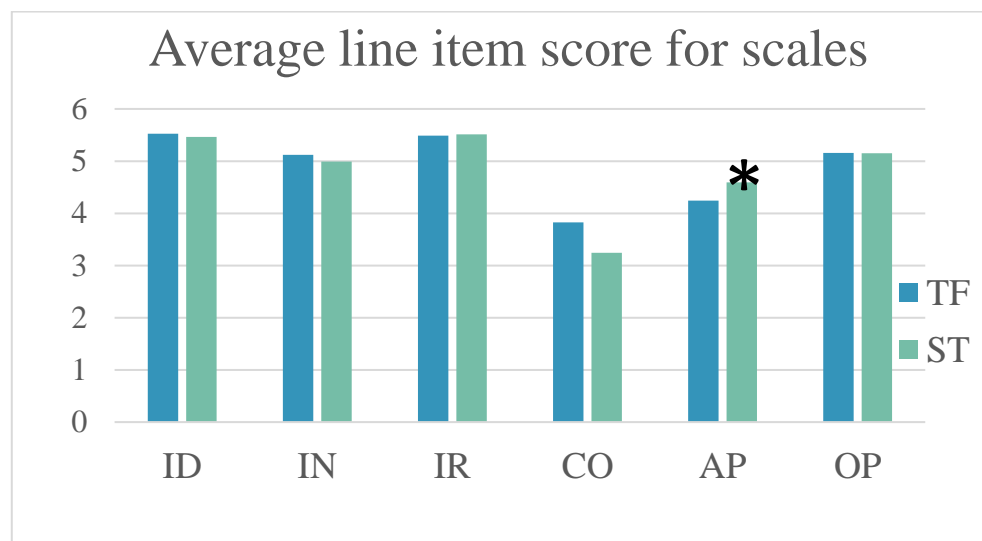
Aðferð: Gögnum var safnað haustið 2017. Fastráðnir kennarar og stundakennarar svöruðu spurningalista (96 atriði), samtals 298 þátttakendur. SVARHLUTFALL Í spurningalistanum var eftirfarandi:

- 1) Algengar spurningar/atriði af listum um kennsluþróun fyrir kennara í heilbrigðisvísindum

- 2) Kvarðar sem voru þýddir, aðlagðir og prófaðir fyrir íslenskt samfélag, m.a. fyrir ýmsa þætti áhugahvatar: Intrinsic motivation (IN - persónuleg ánægja og áhugi), identified regulated motivation (IR - SDT persónuleg gildi; Dybowski, 2015), og identification with teaching (ID - að hve miklu leyti hlutverk kennarans er hluti af sjálfinu; Jones, 2010).
- 3) Kvarðar sem voru samdir sérstaklega af rannsakendum: a) upplifun á tengslum (perceived connectedness), b) Þörf á viðurkenningu fyrir að þróa kennslu, og c) opinn hugur til að skoða bættu og fjölbreyttari kennsluhætti.
- 4) Atriði þar sem spurt var um reynslu og þekkingu á kennslufræði, viðhorf gagnvart hinum ýmsu hlutverkum kennarans, og þátttöku í endurmenntun/símenntun í kennslu.

Notaður var sex stiga LIKERT skali: Mjög ósammála, ósammála, nokkuð ósammála, nokkuð sammála, sammála, mjög sammála. Notuð var m.a. lýsandi tölfræði, SEM (structural equations modeling) og þáttagreining á eiginlegum gögnum úr rýnihópum, en það síðastnefnda verður ekki fjallað um hér.

Niðurstöður: Niðurstöður voru margslungnar og ekki hægt að tíunda um þær hér í þessari stuttu skýrslu en myndir segja oft meira en mörg orð.



ID - identification with teaching; IN - intrinsic motivation; IR - identified motivation; CO - perceived connectedness to department; AP - motivated to improve by appreciation; OP - openness to improvement; TF – tenured faculty; ST – sessional faculty (stundaken)

Niðurstöður fyrir hvern kvarða sjást hér á myndinni (þeir sem svöruðu sammála og mjög sammála) og einnig samanburður milli fastráðinna kennara og stundakennara. Fyrir báða hópa var „kennari“ sterkur hluti af sjálfsmyndinni, innri áhugahvöt (IN) og fagleg gildi (IR) voru há. Sömuleiðis voru báðir hópar tilbúnir til að auka þekkingu sína og færni í kennslu ef þeir fengju stuðning til þess (OP). Það er augljóst að Háskóli Íslands býr að kennurum sem hafa mikinn áhuga á og ánægju af kennslu og telja það auk þess siðferðilega skyldu sína að miðla til nemenda þekkingu og reynslu. Þeir eru auk þess fróðleiksfúsir, þótt tími til þess að nálgast frekari fræðslu sé oft af skornum skammti.

Hins vegar upplifðu stundakennarar minni tengsl við deildir sínar (CO), sögðust yfirleitt ekki boðnir á fundi, þeir vildu gjarnan meiri viðurkenningu og hvatningu af hálfu yfirmanna (AP) og sýndu meiri áhuga á kennslufræðilegum námskeiðum og leiðbeiningu en fastráðnir kennarar. Þeir sögðust hins vegar ekki hafa tekið mikinn þátt í slíku en hefðu aukna möguleika til þátttöku ef námskeið væru í netheimum.

Mikilvægasta þörfin fyrir starfspróun var í eftirfarandi röð (sjá prósentutölur):

Perceived faculty development need	Great/some need n (%)	
1. Developing a reflective approach to teaching	206 (83%)	
2. Motivating today's learners	199 (79%)	
3. Providing constructive feedback to learners at regular intervals	195 (78%)	
4. Designing effective assessment for students	193 (76%)	
5. Encouraging students to be self-directed	185 (74%)	
6. Using educational technology in the teaching environment	181 (72%)	

Einnig kom fram að kennarar vildu fá þessa fræðslu/vinnustofur vegna starfs- og kennsluþróunar á eftirfarandi formi:

	ALLS EKKI LÍKLEGT	MJÖG ÓLÍKLEGT	ÓLÍKLEGT	LÍKLEGT	MJÖG LÍKLEGT	TOTAL	WEIGHTED AVERAGE
85. Fjarnám (á þínum eigin hraða).	8.50% 21	12.15% 30	21.46% 53	40.49% 100	17.41% 43	247	3.46
86. Blandað snið (fjarnám og staðbundið).	8.50% 21	11.74% 29	22.27% 55	44.94% 111	12.55% 31	247	3.41
87. Fjarfundir (videoconference).	10.12% 25	11.74% 29	33.20% 82	34.41% 85	10.53% 26	247	3.23
88. Einstaklings- eða hóparáðgjöf.	6.88% 17	7.69% 19	20.24% 50	49.80% 123	15.38% 38	247	3.59
89. 1-2 klukkustunda lotur/vinnustofur.	5.26% 13	2.83% 7	13.77% 34	57.89% 143	20.24% 50	247	3.85
90. 3 klst lotur/vinnustofur.	6.07% 15	9.31% 23	27.13% 67	41.30% 102	16.19% 40	247	3.52
	ALLS EKKI LÍKLEGT	MJÖG ÓLÍKLEGT	ÓLÍKLEGT	LÍKLEGT	MJÖG LÍKLEGT	TOTAL	WEIGHTED AVERAGE
91. Heilsdags vinnustofur.	11.74% 29	15.79% 39	31.17% 77	30.36% 75	10.93% 27	247	3.13
92. Rafræn tengslanet (social networking) til að skiptast á skoðunum og til að vinna saman.	6.48% 16	15.38% 38	31.17% 77	39.27% 97	7.69% 19	247	3.26
93. Umræðuhópar (á staðnum).	4.45% 11	7.69% 19	25.91% 64	52.63% 130	9.31% 23	247	3.55
94. Kynningar frá sérfræðingum utan háskólans.	4.05% 10	4.05% 10	12.15% 30	63.16% 156	16.60% 41	247	3.84
95. Sem hluti af deildarfundi/fundi námsleiða.	7.69% 19	4.86% 12	19.84% 49	53.44% 132	14.17% 35	247	3.62
96. Sem hluti af samfélags-/félagsfundi.	10.12% 25	10.53% 26	36.03% 89	36.84% 91	6.48% 16	247	3.19

Umræða: Þegar niðurstöður voru ljósar var farið í ýmsar aðgerðir til að efla kennsluþróun, m.a. var námskeiða- og vinnustofuhald aukið, farið af stað með kennsluspjall og kennsluþróunardaga og aukin einstaklingsaðstoð veitt. Vegna hins síðastnefnda hafa starfendarannsóknir kennara á kennsluumhverfi sínu aukist og niðurstöður þeirra verið kynntar á ráðstefnum og í málstofum er snerta kennslu. Auk þess hafa greinar birst um kennslurannsóknir. Hér hafa styrkir úr Kennslumálasjóði skipt sköpum. Covid tímabilið hefur einnig haft gífurleg áhrif á kennsluþróun kennara enda stóðu þeir frammi fyrir mikilli áskorun þegar flytja þurfti alla kennslu í netheima. Auk þess hefur innleiðing Canvas sem námsumsjónarkerfi aukið mikið umræðuna um hvernig nám og kennsla fer fram. Því er mikilvægt að spurningalistinn verði sendur út á ný og niðurstöður bornar saman við þær sem hér hafa verið birtar. Það verður forvitnilegt að vita hvort kennarar noti meira kennsluaðferðir sem efla áhugahvöt, hvort afstaða kennara varðandi notkun fjölbreyttra kennsluhátta er opnari, og hvort þær hafa aukið ánægju nemenda með kennslu. Það er einnig gleðiefni að málefni stundakennara hafa fengið meiri athygli og samstarfskona mín í þessu rannsóknarverkefni fengið styrk til að vinna að málum þeirra.

Í júní 2021. Virðingarfyllst!

Ásta Bryndís Schram, PhD, lektor og kennsluþróunarstjóri HVS.

Birtar greinar:

- Snook, A. G., **Schram A. B.**, Jones, B. D. (2021). Faculty's attitudes and perceptions related to applying motivational principles to their teaching: a mixed methods study. *BMC Medical Education*, 21, 188. doi.org/10.1186/s12909-021-02599-7 Open access: <https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-021-02599-7>
- Snook, A. G., **Schram, A. B.**, Arnadottir, S. A. (2020). 'We have different needs': Specifying support for classroom and clinical sessional educators. *Medical Education* 2020: ePub ahead of print Feb 20. doi: 10.1111/medu.14135
- Snook, A. G., **Schram, A. B.**, Sveinsson, T. & Jones, B. D. (2019). Needs, motivations, and identification with teaching: a comparative study of temporary part-time and tenure-track health science faculty in Iceland. *BMC Medical Education*, 19, 349. doi: 10.1186/s12909-019-1779-4. Open access: <https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-019-1779-4>
- Snook, A. B., **Schram, A. B.**, Jones, B. D., Sveinsson, T. (2019). Factors predicting identity as educators and openness to improve: an exploratory study. *Medical Education*, 53(8), 788-798. doi: 10.1111/medu.13909
- Snook, A. G. & **Schram, A. B.** (2020). Supporting sessional teachers at the University of Iceland. *Tímarit Kennslumiðstöðvar HÍ*, 8, 1. Sjá <https://timarit.hi.is/tk/issue/view/tk2020>

APPENDIX

Hér að neðan eru hráar töflur varðandi þær kennsluaðferðir sem notaðar voru 2017 þegar gögnum var safnað.

Fyrirlestrar. * 43. department. Crosstabulation

		Mat	Laek	Sjukrapf	Lifeinda	Geisla	Hjukrun	Tann	Lyfja	Sal		
Fyrirlestrar.	Aldrei	Count	0	2	5	0	0	1	0	0	1	9
		% of Total	0.0%	0.8%	2.1%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%	3.8%
	Sjaldan	Count	0	3	12	0	0	2	1	0	0	18
		% of Total	0.0%	1.3%	5.1%	0.0%	0.0%	0.8%	0.4%	0.0%	0.0%	7.6%
	Stundum	Count	1	6	6	1	0	8	0	0	2	24
		% of Total	0.4%	2.5%	2.5%	0.4%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	0.8%	10.2%
	Oft	Count	4	56	15	4	2	24	6	7	4	122
		% of Total	1.7%	23.7%	6.4%	1.7%	0.8%	10.2%	2.5%	3.0%	1.7%	51.7%
	Alltaf	Count	2	22	15	3	1	13	1	1	5	63
		% of Total	0.8%	9.3%	6.4%	1.3%	0.4%	5.5%	0.4%	0.4%	2.1%	26.7%
Total		Count	7	89	53	8	3	48	8	8	12	236
		% of Total	3.0%	37.7%	22.5%	3.4%	1.3%	20.3%	3.4%	3.4%	5.1%	100.0%

Kennsluaðferðir fyrir litla hópa. * 43. department. Crosstabulation

		Mat	Laek	Sjukrapf	Lifeinda	Geisla	Hjukrun	Tann	Lyfja	Sal		
Kennsluaðferðir fyrir litla hópa.	Aldrei	Count	0	8	9	1	0	5	0	1	2	26
		% of Total	0.0%	3.6%	4.1%	0.5%	0.0%	2.3%	0.0%	0.5%	0.9%	11.8%
	Sjaldan	Count	1	5	8	0	0	3	0	2	3	22
		% of Total	0.5%	2.3%	3.6%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.9%	1.4%	10.0%

Stundum	Count	1	15	14	2	0	16	0	4	2	54
	% of Total	0.5%	6.8%	6.3%	0.9%	0.0%	7.2%	0.0%	1.8%	0.9%	24.4%
Oft	Count	5	46	17	1	3	17	7	0	4	100
	% of Total	2.3%	20.8%	7.7%	0.5%	1.4%	7.7%	3.2%	0.0%	1.8%	45.2%
Alltaf	Count	0	9	1	2	0	5	1	0	1	19
	% of Total	0.0%	4.1%	0.5%	0.9%	0.0%	2.3%	0.5%	0.0%	0.5%	8.6%
Total	Count	7	83	49	6	3	46	8	7	12	221
	% of Total	3.2%	37.6%	22.2%	2.7%	1.4%	20.8%	3.6%	3.2%	5.4%	100.0%

Umræður. * 43. department. Crosstabulation

		Mat	Laek	Sjukrapj	Lifeinda	Geisla	Hjukrun	Tann	Lyfja	Sal		
Umræður.	Aldrei	Count	0	4	0	0	0	0	1	0	5	
		% of Total	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	2.1%
Sjaldan	Aldrei	Count	1	3	0	0	0	0	0	2	6	
		% of Total	0.4%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	2.5%
Stundum	Aldrei	Count	1	16	8	1	2	10	1	2	3	44
		% of Total	0.4%	6.8%	3.4%	0.4%	0.8%	4.2%	0.4%	0.8%	1.3%	18.6%
Oft	Aldrei	Count	3	46	31	6	1	28	5	4	5	129
		% of Total	1.3%	19.4%	13.1%	2.5%	0.4%	11.8%	2.1%	1.7%	2.1%	54.4%
Alltaf	Aldrei	Count	2	20	15	0	0	11	2	1	2	53
		% of Total	0.8%	8.4%	6.3%	0.0%	0.0%	4.6%	0.8%	0.4%	0.8%	22.4%
Total	Aldrei	Count	7	89	54	7	3	49	8	8	12	237
		% of Total	3.0%	37.6%	22.8%	3.0%	1.3%	20.7%	3.4%	3.4%	5.1%	100.0%

Vendikennsla (þ.e. nemendur undirbúa sig fyrir kennslustundina með því að hlusta/horfa á upptökur/myndbönd af fyrirlestrum; kennslustundin fer svo að mestu leyti í umræður/verkefni sem auka skilning og dýpka nám). * 43. department. Crosstabulation

		Mat	Laek	Sjukrapj	Lifeinda	Geisla	Hjukrun	Tann	Lyfja	Sal		
Vendikennsla (þ.e. nemendur undirbúa sig fyrir kennslustundina með því að hlusta/horfa á	Aldrei	Count	2	35	26	3	1	21	0	6	9	103
		% of Total	0.9%	15.6%	11.6%	1.3%	0.4%	9.4%	0.0%	2.7%	4.0%	46.0%
Vendikennsla (þ.e. nemendur undirbúa sig fyrir kennslustundina með því að hlusta/horfa á	Sjaldan	Count	1	19	7	2	1	10	2	0	1	43
		% of Total	0.4%	8.4%	2.9%	0.9%	0.4%	4.2%	0.8%	0.0%	0.4%	18.6%

upptökur/myndbönd af fyrirlestrum; kennslustundin fer svo að mestu leyti í umræður/verkefni sem auka skilning og dýpka nám).	% of Total	0.4%	8.5%	3.1%	0.9%	0.4%	4.5%	0.9%	0.0%	0.4%	19.2%	
	Stundum	Count	2	15	10	1	0	6	4	2	1	41
		% of Total	0.9%	6.7%	4.5%	0.4%	0.0%	2.7%	1.8%	0.9%	0.4%	18.3%
	Oft	Count	2	15	5	0	1	9	1	0	1	34
		% of Total	0.9%	6.7%	2.2%	0.0%	0.4%	4.0%	0.4%	0.0%	0.4%	15.2%
	Alltaf	Count	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3
	% of Total	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	
Total	Count	7	86	48	6	3	47	7	8	12	224	
	% of Total	3.1%	38.4%	21.4%	2.7%	1.3%	21.0%	3.1%	3.6%	5.4%	100.0%	

Málfundir/rökræður. * 43. department. Crosstabulation

			Mat	Laek	Sjukrapj	Lifeinda	Geisla	Hjukrun	Tann	Lyfja	Sal	
Málfundir/rökræður.	Aldrei	Fjöldi	1	23	18	1	1	16	0	4	6	70
		%	0.5	10.6	8.3%	0.5%	0.5%	7.4%	0.0%	1.8%	2.8%	32.3%
	Sjaldan	Fjöldi	3	17	13	2	1	8	2	3	4	53
		%	1.4	7.8	6.0%	0.9%	0.5%	3.7%	0.9%	1.4%	1.8%	24.4%
	Stundum	Fjöldi	1	14	4	0	1	8	3	1	1	33
		%	0.5	6.5	1.8%	0.0%	0.5%	3.7%	1.4%	0.5%	0.5%	15.2%
	Oft	Fjöldi	2	28	10	3	0	11	2	0	1	57
		%	0.9%	12.9%	4.6%	1.4%	0.0%	5.1%	0.9%	0.0%	0.5%	26.3%
	Alltaf	Fjöldi	0	3	1	0	0	0	0	0	0	4
		%	0.0%	1.4%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
	Samtals	Fjöldi	7	85	46	6	3	43	7	8	12	217
		%	3.2%	39.2%	21.2%	2.8%	1.4%	19.8%	3.2%	3.7%	5.5%	100.0%

Aðferðir þar sem notast er við tölvuhugbunað/tækni í námi * 43. department. Crosstabulation

			Mat	Laek	Sjukrapj	Lifeinda	Geisla	Hjukrun	Tann	Lyfja	Sal	
Aðferdir	Aldrei	Count	2	28	26	0	1	12	3	3	5	80
		% of Total	0.9%	12.9%	12.0%	0.0%	0.5%	5.5%	1.4%	1.4%	2.3%	36.9%
	Sjaldan	Count	1	13	10	0	0	12	0	2	3	41
		% of Total	0.4%	5.8%	4.6%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.9%	1.4%	18.7%

	% of Total	0.5%	6.0%	4.6%	0.0%	0.0%	5.5%	0.0%	0.9%	1.4%	18.9%
Stundum	Count	3	15	4	2	1	10	4	1	0	40
	% of Total	1.4%	6.9%	1.8%	0.9%	0.5%	4.6%	1.8%	0.5%	0.0%	18.4%
Oft	Count	1	20	6	4	1	8	0	1	3	44
	% of Total	0.5%	9.2%	2.8%	1.8%	0.5%	3.7%	0.0%	0.5%	1.4%	20.3%
Alltaf	Count	0	7	1	0	0	3	0	0	1	12
	% of Total	0.0%	3.2%	0.5%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.5%	5.5%
Total	Count	7	83	47	6	3	45	7	7	12	217
	% of Total	3.2%	38.2%	21.7%	2.8%	1.4%	20.7%	3.2%	3.2%	5.5%	100.0%

Lausnaleitarnám * 43. department. Crosstabulation PROBLEM BASED LEARNING

		Mat	Laek	Sjukrapj	Lifeinda	Geisla	Hjukrun	Tann	Lyfja	Sal		
Lausnaleita	Aldrei	Count	1	17	9	2	1	8	0	2	6	46
		% of Total	0.4%	7.6%	4.0%	0.9%	0.4%	3.6%	0.0%	0.9%	2.7%	20.6%
	Sjaldan	Count	0	14	7	0	1	6	1	1	1	31
		% of Total	0.0%	6.3%	3.1%	0.0%	0.4%	2.7%	0.4%	0.4%	0.4%	13.9%
	Stundum	Count	3	23	13	2	0	10	3	0	1	55
		% of Total	1.3%	10.3%	5.8%	0.9%	0.0%	4.5%	1.3%	0.0%	0.4%	24.7%
	Oft	Count	2	28	18	3	1	19	2	3	2	78
		% of Total	0.9%	12.6%	8.1%	1.3%	0.4%	8.5%	0.9%	1.3%	0.9%	35.0%
	Alltaf	Count	0	3	3	0	0	4	2	1	0	13
		% of Total	0.0%	1.3%	1.3%	0.0%	0.0%	1.8%	0.9%	0.4%	0.0%	5.8%
Total	Count	6	85	50	7	3	47	8	7	10	223	
	% of Total	2.7%	38.1%	22.4%	3.1%	1.3%	21.1%	3.6%	3.1%	4.5%	100.0%	

Synikennsla * 43. department. Crosstabulation

		Mat	Laek	Sjukrapj	Lifeinda	Geisla	Hjukrun	Tann	Lyfja	Sal		
Synikennsla	Aldrei	Count	2	22	5	0	0	9	0	2	4	44
		% of Total	0.9%	9.7%	2.2%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.9%	1.8%	19.5%
	Sjaldan	Count	0	11	3	1	1	4	0	0	3	23

	% of Total	0.0%	4.9%	1.3%	0.4%	0.4%	1.8%	0.0%	0.0%	1.3%	10.2%
Stundum	Count	3	26	9	5	0	8	2	2	1	56
	% of Total	1.3%	11.5%	4.0%	2.2%	0.0%	3.5%	0.9%	0.9%	0.4%	24.8%
Oft	Count	1	23	28	1	2	18	5	3	2	83
	% of Total	0.4%	10.2%	12.4%	0.4%	0.9%	8.0%	2.2%	1.3%	0.9%	36.7%
Alltaf	Count	0	4	6	0	0	8	1	0	1	20
	% of Total	0.0%	1.8%	2.7%	0.0%	0.0%	3.5%	0.4%	0.0%	0.4%	8.8%
Total	Count	6	86	51	7	3	47	8	7	11	226
	% of Total	2.7%	38.1%	22.6%	3.1%	1.3%	20.8%	3.5%	3.1%	4.9%	100.0%

Jafningjarfraedsla * 43. department. Crosstabulation

		Mat	Laek	Sjukrapj	Lifeinda	Geisla	Hjukrun	Tann	Lyfja	Sal		
Jafningjarfraedsla	Aldrei	Count	2	28	14	3	0	9	0	2	5	63
		% of Total	0.9%	13.2%	6.6%	1.4%	0.0%	4.2%	0.0%	0.9%	2.4%	29.7%
	Sjaldan	Count	1	12	7	1	2	12	2	3	2	42
		% of Total	0.5%	5.7%	3.3%	0.5%	0.9%	5.7%	0.9%	1.4%	0.9%	19.8%
	Stundum	Count	3	23	10	1	1	9	2	1	1	51
		% of Total	1.4%	10.8%	4.7%	0.5%	0.5%	4.2%	0.9%	0.5%	0.5%	24.1%
	Oft	Count	1	15	16	2	0	9	3	1	2	49
		% of Total	0.5%	7.1%	7.5%	0.9%	0.0%	4.2%	1.4%	0.5%	0.9%	23.1%
	Alltaf	Count	0	4	1	0	0	2	0	0	0	7
		% of Total	0.0%	1.9%	0.5%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%
Total	Count	7	82	48	7	3	41	7	7	10	212	
	% of Total	3.3%	38.7%	22.6%	3.3%	1.4%	19.3%	3.3%	3.3%	4.7%	100.0%	

Einstaklingskennsla1. * 43. department. Crosstabulation

		Mat	Laek	Sjukrapj	Lifeinda	Geisla	Hjukrun	Tann	Lyfja	Sal		
Einstaklingskennsla1.	Aldrei	Count	1	24	15	3	0	10	0	4	4	61
		% of Total	0.5%	11.0%	6.9%	1.4%	0.0%	4.6%	0.0%	1.8%	1.8%	28.0%
	Sjaldan	Count	1	11	8	1	2	6	0	0	4	33

	% of Total	0.5%	5.0%	3.7%	0.5%	0.9%	2.8%	0.0%	0.0%	1.8%	15.1%
Stundum	Count	5	22	7	2	1	11	2	0	3	53
	% of Total	2.3%	10.1%	3.2%	0.9%	0.5%	5.0%	0.9%	0.0%	1.4%	24.3%
Oft	Count	0	23	13	1	0	15	5	2	0	59
	% of Total	0.0%	10.6%	6.0%	0.5%	0.0%	6.9%	2.3%	0.9%	0.0%	27.1%
Alltaf	Count	0	2	6	0	0	3	1	0	0	12
	% of Total	0.0%	0.9%	2.8%	0.0%	0.0%	1.4%	0.5%	0.0%	0.0%	5.5%
Total	Count	7	82	49	7	3	45	8	6	11	218
	% of Total	3.2%	37.6%	22.5%	3.2%	1.4%	20.6%	3.7%	2.8%	5.0%	100.0%

Kennsla a sjurkrakhusi/heilsugaesla * 43. department. Crosstabulation

		Mat	Laek	Sjukrapj	Lifeinda	Geisla	Hjukrun	Tann	Lyfja	Sal		
Kennsla a sjurkrakhusi/heilsugaesla	Aldrei	Count	1	29	18	3	0	5	3	4	8	71
		% of Total	0.5%	13.6%	8.5%	1.4%	0.0%	2.3%	1.4%	1.9%	3.8%	33.3%
	Sjaldan	Count	0	2	5	0	1	1	1	0	1	11
		% of Total	0.0%	0.9%	2.3%	0.0%	0.5%	0.5%	0.5%	0.0%	0.5%	5.2%
Stundum	Count	2	6	5	0	0	6	2	0	0	21	
		% of Total	0.9%	2.8%	2.3%	0.0%	0.0%	2.8%	0.9%	0.0%	0.0%	9.9%
Oft	Count	1	30	14	3	1	23	1	1	0	74	
		% of Total	0.5%	14.1%	6.6%	1.4%	0.5%	10.8%	0.5%	0.5%	0.0%	34.7%
Alltaf	Count	0	16	9	1	1	9	0	0	0	36	
		% of Total	0.0%	7.5%	4.2%	0.5%	0.5%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	16.9%
Total	Count	4	83	51	7	3	44	7	5	9	213	
	% of Total	1.9%	39.0%	23.9%	3.3%	1.4%	20.7%	3.3%	2.3%	4.2%	100.0%	

Kennsla i gegnum vef. * 43. department. Crosstabulation

		Mat	Laek	Sjukrapj	Lifeinda	Geisla	Hjukrun	Tann	Lyfja	Sal		
Kennsla i gegnum vef.	Aldrei	Count	3	39	36	6	2	21	2	5	8	122
		% of Total	1.4%	18.0%	16.6%	2.8%	0.9%	9.7%	0.9%	2.3%	3.7%	56.2%
	Sjaldan	Count	2	18	3	0	1	16	2	0	2	44

	% of Total	0.9%	8.3%	1.4%	0.0%	0.5%	7.4%	0.9%	0.0%	0.9%	20.3%
Stundum	Count	2	18	5	1	0	5	3	2	1	37
	% of Total	0.9%	8.3%	2.3%	0.5%	0.0%	2.3%	1.4%	0.9%	0.5%	17.1%
Oft	Count	0	6	3	0	0	3	1	0	0	13
	% of Total	0.0%	2.8%	1.4%	0.0%	0.0%	1.4%	0.5%	0.0%	0.0%	6.0%
Alltaf	Count	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	% of Total	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
Total	Count	7	82	47	7	3	45	8	7	11	217
	% of Total	3.2%	37.8%	21.7%	3.2%	1.4%	20.7%	3.7%	3.2%	5.1%	100.0%